

**Πρακτικά της 37^{ης} Συνεδρίας (9/2026)
του Επαρχιακού Οργανισμού Αυτοδιοίκησης Λεμεσού,
που πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 22 Ιουνίου 2026 και ώρα 5μμ**

Παρόντες:

Γιάννης Τσουλόφτας, Πρόεδρος ΕΟΑ
Κυριάκος Ξυδιάς, Δήμαρχος Αμαθούντας, Α' Αντιπρόεδρος
Λευτέρης Περικλή, Πρόεδρος Ένωσης Κοινοτήτων Λεμεσού, Β' Αντιπρόεδρος
Γιάννης Αρμεύτης, Δήμαρχος Λεμεσού, Μέλος
Παντελής Γεωργίου, Δήμαρχος Κουρίου, Μέλος
Αντρέας Θεοδώρου, Δήμαρχος Πολεμιδιών, Μέλος
Ηρακλής Ηρακλέους, Αντιδήμαρχος Αγίου Τύχωνα, Μέλος
Νίκος Νικολάου, Αντιδήμαρχος Σωτήρας, Μέλος
Λουκάς Σπαθάρης, Δημοτικός Σύμβουλος Λεμεσού, Μέλος
Μιχάλης Σωκράτους, Δημοτικός Σύμβουλος Λεμεσού, Μέλος
Αχιλλέας Λεωνίδου, Δημοτικός Σύμβουλος Λεμεσού, Μέλος
Παναγιώτης Ηρακλέους, Δημοτικός Σύμβουλος Λεμεσού, Μέλος
Ευγένιος Μιχαήλ, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Ομόδους, Μέλος
Χριστάκης Λεοντίου, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου, Μέλος
Γεώργιος Χαραλάμπους, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Φασούλας, Μέλος
Ευθύβουλος Χαραλάμπους, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Αλέκτορας, Μέλος
Χριστάκης Χρυσοστόμου, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Λιμνατίου, Μέλος

Παρακαθήμενοι: (Χωρίς να λαμβάνουν μέρος στη διαδικασία λήψης αποφάσεων)

Σωκράτης Μεταξάς, Γενικός Διευθυντής
[redacted] Οικονομική Διευθύντρια
[redacted] Διευθύντρια Τεχνικών Υπηρεσιών
[redacted] Διευθύντρια Αδειοδότησης της Ανάπτυξης
[redacted] Ανώτερη Εσωτερικός Ελεγκτής
[redacted] Ανώτερη Εκτελεστικός Μηχανικός (για παρουσίαση του θέματος Α3)
[redacted] Ανώτερη Τεχνική Μηχανικός (για παρουσίαση του θέματος Α6.1)
[redacted] Διοικητική Λειτουργός
[redacted] Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός (για τήρηση πρακτικών)

ΜΕΡΟΣ Α' – Θέματα για συζήτηση και λήψη απόφασης

A1. Έγκριση πρακτικών της 36^{ης} Συνεδρίας του Συμβουλίου, ημερομηνίας 08/06/2026

Εκ παραδρομής, το όνομα του Μέλους Νίκου Νικολάου δεν συμπεριλήφθηκε στους παρόντες και κατόπιν αιτήματός του έχει περιληφθεί, ως εκ τούτου αποφασίστηκε σχετική διόρθωση των πρακτικών. Μετά την πιο πάνω διόρθωση, το προσχέδιο των πρακτικών της 36^{ης} Συνεδρίας, ημερομηνίας 08/06/2026, εγκρίθηκε από το Συμβούλιο.

A2. Πλήρωση Θέσεων Ωρομίσθιου Γενικού Εργάτη

Ο Πρόεδρος εισήγαγε το θέμα και έδωσε το λόγο στον Γενικό Διευθυντή, ο οποίος ενημέρωσε το Συμβούλιο ότι για την διενέργεια της διαδικασίας εξέτασης των υποψηφίων για πλήρωση Θέσεων Ωρομίσθιου Γενικού Εργάτη (Κλίμακα Ω3) ορίστηκε Ειδική Επιτροπή, η οποία ολοκλήρωσε την όλη διαδικασία και ετοίμασε σχετική αιτιολογημένη εισήγηση. Λόγω της επείγουσας ανάγκης για πλήρωση των

συγκεκριμένων θέσεων, η εισήγηση της Ειδικής Επιτροπής για προσφορά διορισμού στους 14 πρώτους επιτυχόντες, υποβάλλεται απευθείας στην Ολομέλεια του Συμβουλίου.

Απόφαση Σ/9/2026/Α2

Το Συμβούλιο αποφάσισε τον καταρτισμό του Συγκεντρωτικού Πίνακα Βαθμολογίας των υποψηφίων με βάση τις πρόνοιες του Άρθρου 6(5)(α) του Νόμου 6(Ι)/1998 ως εξής:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΑΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΤΗ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			
Α/Α	ΑΡ. ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
1	ΓΕ30		106,72
2	ΓΕ41		105,34
3	ΓΕ27		105,03
4	ΓΕ42		98,24
5	ΓΕ11		96,66
6	ΓΕ32		96,59
7	ΓΕ39		92,68
8	ΓΕ8		90,97
9	ΓΕ24		89,55
10	ΓΕ36		88,44
11	ΓΕ51		88,32
12	ΓΕ57		87,98
13	ΓΕ17		87,6
14	ΓΕ52		86,55
15	ΓΕ35		86,34
16	ΓΕ44		86,04
17	ΓΕ19		80,86
18	ΓΕ23		80,65
19	ΓΕ31		80,55
20	ΓΕ5		79,26
21	ΓΕ28		78,51
22	ΓΕ53		78,01
23	ΓΕ10		77,2
24	ΓΕ45		73,9
25	ΓΕ37		72,58
26	ΓΕ15		70,84
27	ΓΕ3		70,67
28	ΓΕ29		69,81
29	ΓΕ21		69,27
30	ΓΕ16		68
31	ΓΕ47		67,83
32	ΓΕ25		66,79

Το Συμβούλιο αποφάσισε όπως προσφερθεί διορισμός στους 14 πρώτους επιτυχόντες. Δέκα (10) άτομα θα αναλάβουν καθήκοντα στον τομέα της Ύδρευσης και τέσσερα (4) άτομα θα αναλάβουν καθήκοντα στον τομέα της Αποχέτευσης.

Ο Πίνακας θα ισχύει για 12 μήνες από την ημερομηνία καταρτισμού του και θα χρησιμοποιείται για σκοπούς πλήρωσης εγκεκριμένων κενών θέσεων Ωρομίσθιου Εργάτη που τυχόν να προκύψουν κατά την περίοδο των 12 επόμενων μηνών.



A3. Ανάλυση ευθύνης Λ&Σ ΟΕΔΑ Πεντακώμου – δεδομένα και επόμενα βήματα

Ο Πρόεδρος εισήγαγε το θέμα επεξηγώντας στο Συμβούλιο ότι θα πρέπει να αποφασιστεί κατά πόσον ο ΕΟΑ θα συμμετέχει ή όχι στις διαδικασίες που συντονίζει το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ειδικά η Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος σχετικά με την ΟΕΔΑ Πεντακώμου. Τόνισε ότι το θέμα είναι πολύ σοβαρό και πρέπει να υπάρχει μια κοινή θέση από τους ΕΟΑ και τους Δήμους καθώς είναι κάτι που αφορά όλους μας και είναι σημαντικό να ληφθεί μια κοινή απόφαση. Ακολούθως, έδωσε τον λόγο στ[] Ανώτε[] Εκτελεστι[] Μηχανι[] [] οποι[] παρουσίασε στο Συμβούλιο το σχετικό Σημείωμα, ημερομηνίας 04/06/2026.

[] Ανώτε[] Εκτελεστι[] Μηχανικός, επεξήγησε ότι στο Σημείωμα αναφέρονται θέματα τα οποία κρίνονται ως καθοριστικής σημασίας, ώστε η μεταφορά της διαχείρισης της ΟΕΔΑ Πεντακώμου στον ΕΟΑ Λεμεσού να πραγματοποιηθεί με σαφή καθορισμό ευθυνών και χωρίς τη μεταφορά υποχρεώσεων που δεν προέκυψαν από ενέργειες ή αποφάσεις του Οργανισμού.

Το Συμβούλιο καλείται να λάβει απόφαση για τα πιο κάτω θέματα:

- (α) Κατά πόσον ο ΕΟΑ Λεμεσού συμφωνεί ή όχι με την υιοθέτηση του σχεδιασμού της Κυβέρνησης / του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για την εφαρμογή του μοντέλου της ενδιάμεσης και τελικής λύσης για την ΟΕΔΑ Πεντακώμου. Διευκρίνισε ότι η ενδιάμεση λύση έχει ανατεθεί σε σύμβουλο, ετοιμάζονται τα έγγραφα Διαγωνισμού και ο ΕΟΑ εκπροσωπείται στην καθοδηγητική επιτροπή. Επιπλέον, ζητήθηκε από τον ΕΟΑ να συμμετέχει στην ομάδα επισκόπησης (ομάδα αξιολόγησης των εγγράφων του Διαγωνισμού) στην οποία θα ετοιμαστούν τα έγγραφα για τον Εργολάβο σχετικά με την Ενδιάμεση λύση. Η υπολογιζόμενη αξία του Συμβολαίου είναι €142.000.000 εκ των οποίων τα €100.000.000 αφορούν την λειτουργία του και τα €42.000.000 αφορούν κεφαλαιουχικές δαπάνες.

Ο λόγος που ο ΕΟΑ επιλέγει την Ενδιάμεση και όχι την Τελική λύση είναι γιατί η Ενδιάμεση λύση αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Δεκέμβρη του 2026, αφού πρέπει να ολοκληρωθεί η μελέτη βιωσιμότητας.

Ο Α' Αντιπρόεδρος Κυριάκος Ξυδιάς τόνισε ότι πρέπει να τελειώσει το Φθινόπωρο η Μελέτη Βιωσιμότητας και αν όλα είναι εντάξει, τον Ιούνιο του 2027 να ανατεθεί το έργο σε Εργολάβο.

[] Ανώτε[] Εκτελεστι[] Μηχανικός ανέφερε ότι όταν τελειώσει η μελέτη βιωσιμότητας, θα προκηρυχθεί ο Διαγωνισμός για ενδιάμεση λύση. Δεν γίνεται μέσα σε έξι μήνες να ανατεθεί το έργο σε Εργολάβο.

- (β) Κατά πόσο ο ΕΟΑ Λεμεσού ενδέχεται να αναλάβει ή να εμπλακεί σε εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες που αφορούν είτε τον προηγούμενο Ανάδοχο του Έργου, είτε το ΤΑΥ, δεδομένου ότι σχετική Υπόθεση βρίσκεται ήδη ενώπιον της δικαιοσύνης.



- (γ) Να ζητηθεί επίσημη ενημέρωση από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και από το Υπουργείο Εσωτερικών, αναφορικά με το αν τελικά λήφθηκε ή όχι χρηματοδότηση από την ΕΕ σε οποιαδήποτε φάση της μελέτης ή/και της κατασκευής της ΟΕΔΑ Πεντακώμου καθώς επίσης αν βρίσκεται σε εξέλιξη οποιαδήποτε διαδικασία επιβολής προστίμου από την ΕΕ προς την Κυπριακή Δημοκρατία σχετικά με την ΟΕΔΑ Πεντακώμου.
- (δ) Να ξεκαθαριστεί αν τα όποια χρέη ή/και υποχρεώσεις που ενδεχομένως να προκύψουν προς την ΕΕ, είτε αυτά αφορούν επιστροφή χρηματοδότησης που λήφθηκε από την ΕΕ, είτε αφορούν σε πρόστιμα που δυνατό να προκύψουν, θα κληθεί να τα καλύψει/καταβάλει ο ΕΟΑ Λεμεσού.
- (ε) Κατά πόσο θα ζητηθεί η εξαίρεση της ΟΕΔΑ Πεντακώμου από τις πρόνοιες του άρθρου 21(4)(α) του περί Επαρχιακών Οργανισμών Αυτοδιοίκησης Νόμου, που αφορά στη μεταφορά ή ανάληψη οικονομικών υποχρεώσεων, οφειλών ή/και πιθανών ποινικών ρητρών, οι οποίες απορρέουν από προηγούμενες ενέργειες ή αποφάσεις.
- (στ) Να ξεκαθαριστεί από το Υπουργείο Γεωργίας ποιος θα καλύψει το κόστος της τελικής λύσης και να ζητηθεί επίσημα όπως αυτό καλυφθεί από το Κεντρικό Κράτος, αφού οι δικόι τους χειρισμοί οδήγησαν στη σημερινή κατάσταση και δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση το όποιο κόστος προκύψει για την τελική λύση να βαρύνει τους πολίτες της Επαρχίας Λεμεσού.
- (ζ) Να αποφασιστεί κατά πόσο ο ΕΟΑ Λεμεσού θα συνεχίσει να εκπροσωπείται στην Καθοδηγητική Επιτροπή της Σύμβασης με αρ. ΥΔΣΑ 46/2024 για «Παροχή υπηρεσιών για ετοιμασία Εγγράφων Διαγωνισμού για πρόσληψη Εργολάβου για λειτουργία, συντήρηση/επιδιόρθωση και μερική αναβάθμιση της ΟΕΔΑ και του ΣΜΑ Επαρχίας Λεμεσού».
- (η) Κατά πόσο ο ΕΟΑ Λεμεσού θα εκπροσωπείται (i) στην Ομάδα Αξιολόγησης των εγγράφων του Διαγωνισμού και (ii) στην Τεχνική Ομάδα Εργασίας της Διυπουργικής Επιτροπής.

Περαιτέρω, ανέφερε ότι το πρώτο θέμα για το οποίο πρέπει να ληφθεί απόφαση είναι κατά πόσον υιοθετούμε και συμφωνούμε με το μοντέλο λύσης το οποίο αποφάσισε το κεντρικό κράτος, δηλαδή «ενδιάμεση – τελική λύση» και μετά να εξετάσουμε τα υπόλοιπα θέματα. Υπάρχουν κάποια επί μέρους στοιχεία τα οποία πρέπει να εξεταστούν, όπως για παράδειγμα το κόστος της τελικής λύσης το οποίο θα καλυφθεί από τον ΕΟΑ και πρέπει να ληφθεί η απόφαση του Συμβουλίου.

Τον λόγο πήρε ο Β' Αντιπρόεδρος Λευτέρης Περικλή ο οποίος ανέφερε: «τι ρόλο παίζουμε εμείς εκεί; Είμαστε παρατηρητές ή συμμετέχουμε κανονικά; Διερωτώμαι κατά πόσον εμείς ως ΕΟΑ συμμετέχουμε σε αυτό το στάδιο. Θα το αναλάβουμε όταν τελειώσει το 2027, θα μας το δώσουν και στο τέλος θα πρέπει εμείς να αναγκάζουμε τον κάθε δημότη να πληρώσει».

Στη συνέχεια, τον λόγο πήρε ο Α' Αντιπρόεδρος Κυριάκος Ξυδιάς ο οποίος ανέφερε: «Πρέπει να καταλάβουμε όλοι για τι θέμα μιλούμε. Σημειώνετε κάποιες ημερομηνίες

οι οποίες είναι πάρα πολύ σημαντικές. Η Νομοθεσία λέει ότι το Πεντάκωμο από την 01/07/2027 μεταβιβάζεται με Νόμο από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων στον ΕΟΑ, δηλαδή ο ΕΟΑ αναλαμβάνει τη διαχείριση του εργοστασίου, ενός εργοστασίου που δημιουργήθηκε το 2018 για πλήρη καταστροφή των αποβλήτων και καταστρέφεται μόνο το 10% αυτών. Χρηματοδοτήθηκε από Ευρωπαϊκούς Πόρους και σήμερα θάβεται το 85% των αποβλήτων. Εκκρεμεί στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο υπόθεση για το θάψιμο, για το οποίο η εκτίμηση που υπάρχει είναι ότι το κόστος που θα επιβληθεί από το Δικαστήριο είναι το λιγότερο €10.000 την ημέρα με μέγιστο τις €50.000 την ημέρα. Το πρώτο που πρέπει να γίνει αντιληπτό είναι ότι τα λεφτά δόθηκαν πίσω, το πρόστιμο εκκρεμεί και θα είναι το λιγότερο €30.000.000 - €40.000.000. Η προσπάθεια που γίνεται από το κεντρικό κράτος είναι αυτό το πρόστιμο, με τον ένα ή τον άλλο τρόπο να μεταβιβαστεί στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Το δεύτερο είναι ότι στην ενδιάμεση λύση θέλουν τη συμμετοχή μας με κάποιο τρόπο, αλλά η στρατηγική της Σύμβασης είναι να συνομολογηθεί μετά την 01/07/2027, με αποτέλεσμα τη Σύμβαση αντί να την υπογράψει ο Υπουργός, να την υπογράψει ο Πρόεδρος του ΕΟΑ. Από τα €142.000.000, τα €42.000.000 θα τα δώσουν για να κατασκευαστεί το υφιστάμενο εργοστάσιο, αλλά τα υπόλοιπα €100.000.000 είναι το operation cost που θα χρεωθεί ο ΕΟΑ και ο ΕΟΑ με τη σειρά του θα χρεώνει τις Τοπικές Αυτοδιοικήσεις. Αυτό σημαίνει το λιγότερο €100 gate fee. Επίσης υπάρχει και ο φόρος υγειονομικής ταφής ο οποίος θα ήταν €10 τον τόνο, αλλά έγινε ένα άλμα και θα ξεκινά με €20 τον τόνο, με αυξημένο κατά €5 τον χρόνο μέχρι να φτάσει τα €70. Επίσης, το gate fee θα είναι €200 τον τόνο.

Τρίτον, η τελική λύση, μετά από διερεύνηση με τον Πρόεδρο του ΣΕΔΑΛ που διαχειρίζεται την εγκατάσταση Κόσσης, το καλύτερο σενάριο - εάν η στρατηγική λύση καταδείξει και γίνει εξαίρεση - το καλύτερο σενάριο είναι άλλα €130.000.000 - €140.000.000 κεφαλαιουχική δαπάνη, έτσι θα υποχρεωθεί ο ΕΟΑ να κάνει την κεφαλαιουχική δαπάνη, θα στοιχίσει ανά νοικοκυριό άλλα €200 ευρώ, κάτι που δεν γνωρίζουμε για πόσο χρονικό διάστημα θα ισχύει αυτό. Το βασικό ερώτημα που τίθεται, είναι ότι πριν 8 μήνες υπήρξε συνάντηση με τον Υπουργό. Το χειρότερο σενάριο που θέσαμε τότε για τη χρηματοδότηση των Δήμων, για να ξεκινήσουμε τη συζήτηση ήταν τα €172.000.000 κρατική χορηγία για τους Δήμους ετησίως. Αφού προηγήθηκε μια προεργασία η οποία βασιζόταν σε αριθμούς, μοντέλα και υπήρξε μια βάση της συζήτησης, μείναμε αποσβολωμένοι, αφού ζητήθηκε να αυξήσουμε όλες τις φορολογίες στο μέγιστο και ότι υπολείπεται μπορούμε να πάρουμε να το δούμε ξανά.

Σε όλα τα επίπεδα έχω πειστεί ότι θέλουν να φορτώσουν όλα τα προβλήματα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (είτε είναι Δήμοι, είτε ΕΟΑ) και δεν τους ενδιαφέρει να συνεισφέρουν καθόλου στη λύση. Η άποψη μου, δεν μπορούμε να συμμετέχουμε γιατί θα μας χρεώσουν το πρόστιμο των €40.000.000+, τα €100.000.000 της ενδιάμεσης, τα λιγότερο €100.000.000 της κεφαλαιουχικής δαπάνης της τελικής λύσης και επιπλέον τον φόρο υγειονομικής ταφής που ξεκινά κατά €20, αυξανόμενος κατά €5 το χρόνο. Κάτι τέτοιο δεν μπορούμε να σηκώσουμε στους ώμους μας γιατί στο τέλος θα δυσανεστήσουμε τους πολίτες. Αν δεν αλλάξει η πρόνοια της Νομοθεσίας ότι θα μεταβιβαστεί στον ΕΟΑ την 01/07/2027, θα καταλήξουμε να έχουμε ένα θνησιγενή Επαρχιακό Οργανισμό. Δεν πρέπει να υπάρξει καμία συμμετοχή στη διαδικασία γιατί στο τέλος θα είμαστε συνυπεύθυνοι.»

Με τον Α' Αντιπρόεδρο συμφώνησε και το Μέλος Παντελής Γεωργίου.



Περαιτέρω, ο Πρόεδρος εισηγήθηκε όπως το Συμβούλιο αποφασίσει ότι: «θα πρέπει το κράτος να ολοκληρώσει την ενδιάμεση και την τελική λύση. Να λειτουργήσει για μια δοκιμαστική περίοδο με επιτυχία η τελική λύση και μετά να αναλάβει ο ΕΟΑ το εργοστάσιο. Αν συμφωνεί και το Συμβούλιο με αυτή την εισήγηση, θα μπορούσαμε, στη βάση αυτής της φιλοσοφίας, να ζητήσουμε αλλαγή της Νομοθεσίας από τους Βουλευτές. Επίσης, να γίνει Δελτίο Τύπου και επιστολή στην Κυβέρνηση για το θέμα».

Ακόμη, το Μέλος Χριστάκης Λεοντίου ανέφερε ότι, αφού δεν έγινε τίποτα σωστό και προσπαθούν να μας πείσουν ότι όλα έχουν γίνει σωστά, πρέπει να αλλάξει η Νομοθεσία.

Επιπλέον, ■■■ Ανώτε■■■ Εκτελεστι■■■ Μηχανικός πρόσθεσε ότι αν αλλάξει η Νομοθεσία, πρέπει να ζητήσουμε να αλλάξει και το άρθρο 21.4.(α) όσον αφορά την ανάληψη άλλων οικονομικών υποχρεώσεων, οφειλών ή και πιθανών ρητρών οι οποίες απορρέουν από προηγούμενες ενέργειες ή αποφάσεις, όποτε και να το αναλάβουμε να γίνει με εξαίρεση για τον ΟΕΔΑ Πεντακώμου.

Τέλος, το Μέλος Χριστάκης Χρυσοστόμου εισηγήθηκε ότι είναι σωστό να εκδοθεί Δελτίο Τύπου στο οποίο θα φαίνονται και τα ποσά που θα επιβληθούν για να μπορέσει να ενημερωθεί ο κόσμος.

Απόφαση Σ/9/2026/A3

Συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, το Συμβούλιο αποφάσισε όπως ζητήσει από το Υπουργείο Γεωργίας να ολοκληρώσει τόσο την ενδιάμεση όσο και την τελική λύση. Να λειτουργήσει για μια δοκιμαστική περίοδο με επιτυχία και μετά να εξεταστεί το ενδεχόμενο ανάληψης του εργοστασίου από τον ΕΟΑ. Για την πιο πάνω απόφαση θα ενημερωθούν οι Υπουργοί Εσωτερικών και Γεωργίας, οι 12 Βουλευτές της Λεμεσού και θα εκδοθεί Δελτίο Τύπου.

A4. Νέα υδατοδεξαμενή Παρεκκλησιάς

Ο Γενικός Διευθυντής ενημέρωσε το Συμβούλιο για το σχετικό Σημείωμα, ημερομηνίας 05/06/2026. Ανέφερε ότι, ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Παρεκκλησιάς υπέβαλε αίτημα όπως οριστούν εκπρόσωποι του ΕΟΑ Λεμεσού για να συμμετέχουν στην Τ.Ε.Α.Α. που θα συσταθεί για την προώθηση και έγκριση αλλαγών και απαιτήσεων εκ μέρους του Αναδόχου για το έργο της νέας υδατοδεξαμενής της Κοινότητας.

Υποβλήθηκε εισήγηση όπως ■■■ Εκτελεστι■■■ Μηχανι■■■ ■■■ οριστεί ως Συντον■■■ Σύμβασης. Επίσης, υποβλήθηκε εισήγηση όπως στην Τ.Ε.Α.Α. συμμετέχουν ■■■ Διευθ■■■ Τεχνικών Υπηρεσιών, ■■■ Οικονο■■■ Διευθ■■■ ■■■ Προϊστ■■■ Τεχνικών Υπηρεσιών, ■■■ Προϊστ■■■ Οικονομικών Υπηρεσιών και ■■■ Εκτελεστι■■■ Μηχανικός ■■■ ■■■. Σημειώθηκε ότι, για τις πιο πάνω εργασίες θα απαιτηθεί υπερωριακή εργασία ■■■ Εκτελεστι■■■ Μηχανικού ■■■ και ζητήθηκε η έγκριση του Συμβουλίου.

Τέλος, η πιο πάνω εισήγηση υποβλήθηκε υπό την προϋπόθεση ότι ο ΕΟΑ Λεμεσού δεν θα αναλάβει ή / και θα εμπλακεί με οποιοδήποτε τρόπο σε τυχόν οικονομικές διαφορές μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του Αναδόχου.

Απόφαση/Σ/9/2026/A4

Το Συμβούλιο συμφώνησε με την εισήγηση της Υπηρεσίας όπως οριστούν εκπρόσωποι του ΕΟΑ Λεμεσού για να συμμετέχουν στην Τ.Ε.Α.Α. που θα συσταθεί για την προώθηση και έγκριση αλλαγών και απαιτήσεων εκ μέρους του Αναδόχου για το έργο της νέας υδατοδεξαμενής της Κοινότητας. Εγκρίθηκε επίσης η συμμετοχή στην Τ.Ε.Α.Α. [redacted] Διευθ [redacted] Τεχνικών Υπηρεσιών, [redacted] Οικονομ [redacted] Διευθ [redacted] [redacted] Προϊστ [redacted] Τεχνικών Υπηρεσιών, [redacted] Προϊστ [redacted] Οικονομικών Υπηρεσιών και [redacted] Εκτελεστι [redacted] Μηχανικός [redacted] Τέλος, εγκρίθηκε η υπερωριακή εργασία [redacted] Εκτελεστι [redacted] Μηχανικού [redacted] [redacted] για σκοπούς εκτέλεσης των αρμοδιοτήτων Συντονιστή Σύμβασης.

A5. Ένωση Επαρχιακών Οργανισμών Αυτοδιοίκησης

Ο Πρόεδρος εισήγαγε και παρουσίασε το θέμα στο Συμβούλιο. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι «Υπάρχει μια δυσκολία στη λειτουργία των Επαρχιακών Οργανισμών, παρουσιάζεται αδυναμία στην απάντηση επιστολών που αφορούν όλους τους ΕΟΑ και πρότεινε ότι θα ήταν καλό όσον αφορά την εύρυθμη λειτουργία να συμμετέχουμε σ' αυτή την Ένωση των ΕΟΑ, αφού σήμερα δεν μπορούμε με ταχύτητα να ενεργήσουμε και να αντιμετωπίσουμε από κοινού κάποιο θέμα. Οι άλλοι τέσσερις ΕΟΑ συμφώνησαν να προχωρήσουν και εμείς ζητήσαμε παράταση χρόνου για να πάρουμε την έγκριση από το Συμβούλιο να προχωρήσουμε.»

Ακολούθως, ζητήθηκαν οι απόψεις των Μελών για το πιο πάνω ζήτημα. Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης ανέφερε ότι δεν φέρει ένσταση για να γίνει η Ένωση των πέντε (5) ΕΟΑ. Επίσης, ο Α' Αντιπρόεδρος ανέφερε ότι το μεγάλο πρόβλημα είναι ανάμεσα στην τοπική αυτοδιοίκηση και το κράτος και δυστυχώς υπάρχει πιθανότητα να υπάρξει σύγκρουση σε αυτό το επίπεδο. Υπήρξε μια πρωτοβουλία, οι ΕΟΑ να γίνουν και επίσημα Μέλη της Ένωσης Δήμων, αλλά τη στιγμή που αποφάσισαν οι τέσσερις ΕΟΑ, δεν υπάρχουν πολλά περιθώρια, αλλά πρέπει να είμαστε προσεκτικοί να μην μπαίνει ο ένας ΕΟΑ στα χωράφια του άλλου. Η αρχική άποψη των Δήμων ήταν έντονη ότι αυτό δεν έπρεπε να γίνει και οι ΕΟΑ έπρεπε να γίνουν μέρος της Ένωσης Δήμων.

Τον λόγο πήρε το Μέλος Παντελής Γεωργίου που εξέφρασε τη διαφωνία του με την δημιουργία Ένωσης των πέντε (5) ΕΟΑ. Συγκεκριμένα είπε: «Καθορίστηκε ότι οι Εκπρόσωποι τους θα είναι ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και ο Γενικός Διευθυντής. Εξέφρασε το ερώτημα: κατά πόσο ένα άτομο που είναι μη αιρετός, θα μπορεί να συμμετέχει σε Διοικητικό Συμβούλιο που εκπροσωπούνται αιρετοί. Υποστήριξε ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση εκπροσωπείται από τους αιρετούς της, οι οποίοι ψηφίζονται γι' αυτό, δεν γίνεται να εξισώνεται ένας αιρετός εκλεγμένος με ένα διορισμένο, είναι διακριτοί οι ρόλοι μέσα στο Νόμο σε όλα τα επίπεδα. Ως εκ τούτου, είτε γίνει, είτε όχι, όταν δουν το καταστατικό δεν θα το εγκρίνουν. Οι ΕΟΑ, δεν είναι άλλοι εκτός από τους 17 μας, οι δεκαέξι που αποτελούν την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων. Αν θεωρούμε ότι πρέπει να χωρίσουμε ακόμα ένα κομμάτι και για παράδειγμα ο Δήμαρχος Αμαθούντας που είναι Μέλος της Εκτελεστικής της Ένωσης Δήμων, ή ο Κοινοτάρχης Απαισιάς, που είναι Μέλος της Εκτελεστικής της Ένωσης Κοινοτήτων, τότε, θα φτάσουμε σε σημείο να έχουμε πέντε (5) Εκτελεστικούς της Ένωσης Δήμων, πέντε (5) Εκτελεστικούς της Ένωσης Κοινοτήτων και πέντε (5) Προέδρους, πώς θα δουλέψει αυτό, σε τι πράγματα θα συντονιστούμε; Αυτό θα κάνει τη διαδικασία πολύ πιο δυσκίνητη και θα ανοίξει ένα χάσμα μεταξύ Δήμων, ΕΟΑ, είναι καιρός να δείξουμε ότι η Λεμεσός είναι πιο

μπροστά από τους υπόλοιπους, η παράκληση είναι σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και να μην κάνουμε ότι θα κάνουν και οι υπόλοιποι ΕΟΑ.»

Περαιτέρω, ο Πρόεδρος υποστήριξε ότι η Ένωση των πέντε (5) ΕΟΑ είναι πολύ σημαντική, αφού θα υπάρχει ένα συντονιστικό όργανο και δεν είναι κακό να συμμετέχει και ο Γενικός Διευθυντής σε αυτό. Ο Α' Αντιπρόεδρος Κυριάκος Ξυδιάς επανέλαβε την παλαιότερη του εισήγηση όπως γίνει ένα άτυπο συντονιστικό όργανο και όχι Ένωση, αλλά οι άλλοι τέσσερις ΕΟΑ προχώρησαν με την Ένωση.

Τέλος, ο Γενικός Διευθυντής Σωκράτης Μεταξάς πρόσθεσε ότι σε αρκετές περιπτώσεις ήταν απαίτηση των Βουλευτών να γίνει μια Ένωση των ΕΟΑ για σκοπούς κοινής εκπροσώπησης στις Κοινοβουλευτικές Συνεδρίες.

Απόφαση Σ/9/2026/A5

Το Συμβούλιο αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, την συμμετοχή του ΕΟΑ Λεμεσού στην Ένωση Επαρχιακών Οργανισμών Αυτοδιοίκησης. Εναντίον της πιο πάνω απόφασης τάχθηκαν τα Μέλη Παντελής Γεωργίου, Κυριάκος Ξυδιάς, Αχιλλέας Λεωνίδου και Λουκάς Σπαθάρης. Περαιτέρω, ζητήθηκε όπως το Καταστατικό τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου.

A6. Άλλα θέματα

A6.1 Προσθηκομετατροπές και αλλαγή χρήσης υφιστάμενου εργοστασίου διαλογής και διαχείρισης πλαστικού και χαρτιού σε μονάδα δημιουργίας πρώτης ύλης από περισσεύματα παραγωγής FOAM RVC

Ο Πρόεδρος εισήγαγε το θέμα και έδωσε το λόγο [redacted] Διευθ. [redacted] Αδειοδότησης της Ανάπτυξης για ενημέρωση και επεξήγηση του θέματος στο Συμβούλιο. Το θέμα αφορά αίτηση για προσθηκομετατροπές και αλλαγή χρήσης υφιστάμενου εργοστασίου διαλογής και διαχείρισης πλαστικού και χαρτιού σε μονάδα δημιουργίας πρώτης ύλης από περισσεύματα παραγωγής αφρώδους πλαστικού (FOAM RVC). Με την αίτηση αυτή έγιναν αρκετές διαβουλεύσεις με υπηρεσίες, οι πιο πολλές απάντησαν θετικά, όπως το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, η Πυροσβεστική Υπηρεσία, η ΑΗΚ, το Τμήμα Περιβάλλοντος και το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας. Η απάντηση από το Δήμο Κουρίου ήταν αρνητική, εάν διαπιστωθεί ότι η χρήση είναι ασυμβίβαστη με τις χρήσεις παρακείμενων αναπτύξεων. Κατόπιν της απάντησης της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος προς τον Δήμο Κουρίου, έχει σταλεί ερώτημα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κατά πόσον η ανάπτυξη είναι συμβατή με τις υπόλοιπες υφιστάμενες εγκαταστάσεις.

Σε απάντηση του Τμήματος Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 22/06/2026, αναφέρεται ότι, στο πλαίσιο Περιβαλλοντικής Αξιολόγησης του Έργου, εξετάστηκε και λήφθηκε υπόψη, μεταξύ άλλων, η χωροθέτηση μονάδας εντός της Γ' Βιομηχανικής Περιοχής Αγίου Συλά / Ύψωνα, η οποία χαρακτηρίστηκε ως βαριάς οχληρίας. Η Περιβαλλοντική Αρχή εξέδωσε θετική αιτιολογημένη διαπίστωση στις 08/05/2026 για το προτεινόμενο έργο, υπό την προϋπόθεση ότι θα εφαρμοστούν οι Περιβαλλοντικοί Όροι οι οποίοι έχουν τεθεί σε αυτήν και διασφαλίζουν ότι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία του Έργου αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά. Σημειώνεται επίσης ότι για τη συγκεκριμένη εγκατάσταση θα ακολουθηθεί κάθετη Αδειοδότηση με την έκδοση άδειας εκπομπής αερίων και άδειας διαχείρισης αποβλήτων.



Ο Α' Αντιπρόεδρος Κυριάκος Ξυδιάς διόρθωσε την αναφορά στην άποψη του Δήμου Κουρίου – όπως διαβάστηκε στην Συνεδρία της Επιτροπής Αδειοδότησης, ημερομηνίας 17/06/2026, δηλαδή ότι «ο Δήμος Κουρίου είναι θετικός υπό την προϋπόθεση ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος θα απαντήσει ότι η συγκεκριμένη ανάπτυξη είναι συμβατή με τις παρακείμενες εγκαταστάσεις». Ακόμη, επεξήγησε ότι η συγκεκριμένη εταιρεία είχε χρονικό περιθώριο για λήψη Ευρωπαϊκής χορηγίας μέχρι τις 26/06/2026. Η συγκεκριμένη εταιρεία επειδή πήρε όλες τις εγκρίσεις, παράγγειλε τα μηχανήματα, περιμένει και την έγκριση της Πολεοδομικής Αρχής. Επίσης, ανέφερε ότι την αρμοδιότητα να τοποθετηθεί για το πιο πάνω θέμα την έχει το Τμήμα Περιβάλλοντος που θα πρέπει να απαντήσει ότι η συγκεκριμένη χρήση είναι συμβατή με τις γειτονικές εγκαταστάσεις. Αν μολυνθούν τα εργοστάσια παραγωγής τροφίμων, τότε θα μπορούν να κινηθούν εναντίον του ΕΟΑ.

Επιπρόσθετα, το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης υποστηρίζει ότι δεν μπορεί να συζητηθεί το θέμα χωρίς να τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου το σχετικό πρακτικό της Επιτροπής Αδειοδότησης, ημερομηνίας 17/06/2026, με τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί καθώς είναι θέμα διαδικαστικό. Πρόσθεσε ότι, «καταστρατηγείται ζήτημα αρχής και σωστής λειτουργίας του Συμβουλίου. Είναι θέμα που δεν υπάρχει στην ατζέντα. Ο ΕΟΑ επιμένει και συζητά για μια επιδότηση των €300.000 και αυτό είναι λυπηρό. Ο αιτητήςας μας κινήσει αγωγή».

Επιπλέον, το Μέλος Λουκάς Σπαθάρης εισηγήθηκε όπως, αφού ζητήθηκε ακρόαση από τα Μέλη του Συμβουλίου, είναι σωστό να ακούσουμε πρώτα τον αιτητή σε επόμενη Συνεδρία. Πρέπει να γίνει ακρόαση, να ληφθεί νομική γνώματευση και μετά να συζητηθεί για να ληφθεί απόφαση. Περαιτέρω ανέφερε ότι: «πριν δύο μέρες απορρίφθηκε το θέμα στην Επιτροπή Αδειοδότησης και επανέρχεται τώρα, χωρίς πρακτικά, με μια επιστολή από τον ιδιοκτήτη και πρέπει να ληφθεί απόφαση. Τι έγινε μέσα σε δύο μέρες και άλλαξε η απόφαση; Με ποια δικαιολογία τα Μέλη που δεν ήταν στην Επιτροπή Αδειοδότησης και δεν είδαν τα πρακτικά, καλούνται να αποφασίσουν;»

Το Μέλος Αχιλλέας Λεωνίδου συμφώνησε με τα πιο πάνω λέγοντας ότι δεν είναι σωστή η διαδικασία που ακολουθείται γιατί το Συμβούλιο καλείται, χωρίς να έχει ενώπιον του το πρακτικό της Επιτροπής Αδειοδότησης να λάβει απόφαση.

Με τα πιο πάνω Μέλη συμφώνησε και το Μέλος Μιχάλης Σωκράτους ο οποίος ανέφερε ότι, από τη στιγμή που λήφθηκε επιστολή και ζητήθηκε ακρόαση από το Διοικητικό Συμβούλιο, έπρεπε να τους ακούσουμε. Επίσης έθεσε το ερώτημα αν στον βωμό της επιδότησης της Ευρώπης και σε μια ασάφεια που υπάρχει, αν είμαστε έτοιμοι να ρισκάρουμε. Ο ίδιος, όπως ανέφερε, δεν αναλαμβάνει το ρίσκο να δώσει την συγκατάθεση του για τέτοια ανάπτυξη δίπλα από εργοστάσια που έχουν να κάνουν με τρόφιμα.

Ακόμη, ο Πρόεδρος έθεσε το ερώτημα ■ ΔΑΑ αν μπορεί να εγκριθεί κάτι προσωρινό, υπό προϋποθέσεις, ούτως ώστε να μην χάσουν τις Ευρωπαϊκές χορηγίες τους;

Τον λόγο πήρε ■ ΔΑΑ η οποία ανέφερε ότι: «Αυτό που εισηγήθηκε ο Δήμος Κουρίου, είναι ότι είναι θετικός για έκδοση προσωρινής άδειας για δύο χρόνια. Όμως, για να πάρουν την επιχορήγηση πρέπει να αδειοδοτηθούν για πέντε χρόνια,



νοουμένου ότι θα πρέπει να εγκαταστήσουν σύστημα παρακολούθησης εκπομπών αερίων σε πραγματικό χρόνο, από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Δήμου.

Η εισήγηση της Πολεοδομικής Αρχής είναι όπως γίνει χορήγηση προσωρινής Πολεοδομικής Άδειας για χρονική περίοδο τριών (3) ετών, αν και ο ιδιοκτήτης θέλει πέντε (5) χρόνια για την αιτούμενη ανάπτυξη. Η άδεια θα πρέπει να υπόκειται σε κατάλληλους όρους και προϋποθέσεις, περιλαμβανομένης πρόνοιας ότι, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με οποιονδήποτε από τους όρους που τίθενται από τις αρμόδιες αρχές ή σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση των απαιτήσεων που επιβάλλονται από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, την Πυροσβεστική Υπηρεσία ή οποιαδήποτε άλλη αρμόδια αρχή, η Πολεοδομική Αρχή δύναται να ανακαλέσει, αναστείλει ή τερματίσει την ισχύ της χορηγηθείσας άδειας. Υπάρχουν τεμάχια της ίδιας εταιρείας βορειότερα οπότε μπορεί να τεθεί η προϋπόθεση ότι εντός δύο χρόνων θα πρέπει να εξασφαλίσουν Άδεια για μεταστέγαση».

Επιπρόσθετα, το Μέλος Παντελής Γεωργίου ανέφερε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος πρέπει να επιβεβαιώσει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα στα υπόλοιπα υφιστάμενα υποστατικά. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, χωροθετικά έδωσε την άδεια, χωρίς να εξετάσει τις γειτονικές εγκαταστάσεις. Ζητήθηκε να απαντήσει το Τμήμα Περιβάλλοντος αν η λειτουργία της νέας Μονάδας δεν επηρεάζει τις γειτονικές εγκαταστάσεις. Η απάντηση που λήφθηκε είναι πως η προτεινόμενη ανάπτυξη είναι συμβατή με τη χωροθέτηση ως Βιομηχανική αλλά δεν απαντήθηκε αν είναι συμβατή με τις διπλανές χρήσεις. Με την τοποθέτηση αυτή συμφωνεί το Μέλος Γεώργιος Χαραλάμπους.

Ο Α' Αντιπρόεδρος έθεσε το ερώτημα ποια αρχή πρέπει να απαντήσει αν είναι συμβατή με τα άλλα, αν είναι το Τμήμα Περιβάλλοντος και μας έθεσε το ερώτημα ότι αν απαντήσουμε αρνητικά θα χάσει την χορηγία και θα κινηθεί νομικά εναντίον του ΕΟΑ. Λήφθηκε υπόψη ως προς τη χωροθέτηση ότι πρόκειται για Βιομηχανία Βαριάς Οχληρίας. Εισηγήθηκε όπως ληφθεί απόφαση έγκρισης, υπό την αίρεση ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος θα στείλει επιβεβαίωση ότι η προτεινόμενη μονάδα είναι συμβατή με τις παρακείμενες αναπτύξεις κατηγορίας Β'.

Ο Πρόεδρος έθεσε τις πιο κάτω εναλλακτικές θέσεις προς ψήφιση:

1. Ως η εισήγηση της Υπηρεσίας, να δοθεί άδεια για πέντε (5) χρόνια, με την προϋπόθεση ότι σε δύο (2) χρόνια θα υποβληθεί αίτηση για Πολεοδομική Άδεια και μετακίνηση σε άλλο τεμάχιο. Θα τεθεί αυστηρό σύστημα παρακολούθησης και ο ΕΟΑ θα έχει το δικαίωμα να εξετάσει αν πληροί τις προϋποθέσεις και σε αντίθετη περίπτωση να ανακαλέσουμε την άδεια.
2. Να απορριφθεί η αίτηση.

Απόφαση Σ/9/2026/A6.1

Το Συμβούλιο αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, όπως δοθεί η άδεια για προσθηκομετατροπές και αλλαγή χρήσης υφιστάμενου εργοστασίου διαλογής και διαχείρισης πλαστικού και χαρτιού σε μονάδα δημιουργίας πρώτης ύλης από περισσεύματα παραγωγής FOAM RVC, με περιορισμένη χρονική διάρκεια με μέγιστο χρονικό περιθώριο τα πέντε χρόνια, χωρίς δυνατότητα ανανέωσης, υπό την αίρεση ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος θα απαντήσει ότι η συγκεκριμένη ανάπτυξη είναι συμβατή με τις παρακείμενες βιομηχανίες κατηγορίας Β', ως η απόφαση του



Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κουρίου. Για οποιαδήποτε διαφοροποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κουρίου, το θέμα πρέπει να επαναφερθεί ενώπιον του για απόφαση. Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις και οι όροι που θα αναγράφονται στην άδεια, ο ΕΟΑ θα έχει δικαίωμα να ανακαλέσει την άδεια. Εναντίον της πιο πάνω απόφασης τάχθηκαν τα Μέλη Γιάννης Αρμεύτης, Μιχάλης Σωκράτους και Αχιλλέας Λεωνίδου, για λόγους αρχής και σωστής διαδικασίας όπως αναφέρεται πιο πάνω.

ΜΕΡΟΣ Β' – Θέματα Συμβάσεων

Δεν υπάρχουν θέματα Συμβάσεων.

ΜΕΡΟΣ Γ' – Θέματα για ενημέρωση

- Γ1. **Νομική Γνωμοδότηση αναφορικά με την εφαρμογή των προνοιών του Νόμου 28(Ι)/2020 που τροποποιεί τον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 και επιτρέπει την τηλεδιάσκεψη**
Ο Γενικός Διευθυντής εισήγαγε το θέμα και ενημέρωσε το Συμβούλιο, για τη σχετική νομική γνωμοδότηση, ημερομηνίας 09/06/2026, αναφορικά με τη δυνατότητα συμμετοχής, μέσω τηλεδιάσκεψης, σε Συνεδρίες τόσο της Ολομέλειας όσο και των Επιτροπών που συστάθηκαν με απόφαση του Συμβουλίου και λειτουργούν σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 84 του περί ΕΟΑ Νόμου, που αφορά στην εκχώρηση εξουσιών.

Όπως αναφέρεται στη νομική γνωμοδότηση, η τηλεδιάσκεψη συνιστά εναλλακτικό μέσο και η χρήση της δεν μπορεί να αποτελεί επιλογή προτίμησης, αλλά θα πρέπει να περιορίζεται και να εφαρμόζεται ως λύση ανάγκης όταν προβλήματα υγειονομικά, λειτουργικά ή εξαιρετικά εμπόδια καθιστούν αδύνατη ή μη ενδεδειγμένη τη δια ζώσης συμμετοχή.

Επόμενη Συνεδρία Συμβουλίου

Η επόμενη τακτική Συνεδρία του Συμβουλίου θα πραγματοποιηθεί τη Δευτέρα 06 Ιουλίου 2026 και ώρα 5μμ.

Η Συνεδρία έληξε στις 6:45μμ.

Γιάννης Τσουλόφτας
Πρόεδρος

ΕΚΝ/μχ