Επαρχιακός Οργανισμός Αυτοδιοίκησης Λεμεσού

Λεωφόρος Φραγκλίνου Ρούσβελτ 66-76
Τ.Θ. 50225, 3602 Λεμεσός, Κύπρος
Τηλέφωνο: +357 2527 1000, Φαξ: +357 2527 1900
E-mail: info@eoalemesos.org.cy
Facebook | Youtube . ΕΟΑ Λεμεσού Instagram: eoalemesos
www.eoalemesos.org.cy

Πρακτικά της 22ης Συνεδρίας (3/2026) της Επιτροπής Αδειοδότησης του Επαρχιακού Οργανισμού Αυτοδιοίκησης Λεμεσού, που πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 10 Μαρτίου 2026 και ώρα 9:00πμ

Παρόντες:
Γιάννης Τσουλόφτας, Πρόεδρος ΕΟΑ
Λευτέρης Περικλή, Πρόεδρος Ένωσης Κοινοτήτων, Β' Αντιπρόεδρος, Μέλος
Γιάννης Αρμεύτης, Δήμαρχος Λεμεσού, Μέλος
Παντελής Γεωργίου, Δήμαρχος Κουρίου, Μέλος
Λουκάς Σπαθάρης, Δημοτικός Σύμβουλος Λεμεσού, Μέλος
Χριστάκης Λεοντίου, Πρόεδρος Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου, Μέλος

Απόντες:
Κυριάκος Ξυδιάς, Δήμαρχος Αμαθούντας, Α' Αντιπρόεδρος, Μέλος
Αντρέας Θεοδώρου, Δήμαρχος Πολεμιδιών, Μέλος

Παρακαθήμενοι: (χωρίς να λαμβάνουν μέρος στη διαδικασία λήψης αποφάσεων):
Σωκράτης Μεταξάς, Γενικός Διευθυντής
[redacted]

ΜΕΡΟΣ Α' – Θέματα για συζήτηση και λήψη απόφασης

Α1. Πρακτικά 21ης Συνεδρίας, ημερομηνίας 18/02/2026
Τα πρακτικά της 21ης Συνεδρίας, ημερομηνίας 18/02/2026 εγκρίθηκαν από την Επιτροπή.

Α2. Συγκεντρωτικοί πίνακες απόδοσης ΔΑΑ για τον μήνα Ιανουάριο 2026
Ο Γενικός Διευθυντής ενημέρωσε την Επιτροπή Αδειοδότησης για τους συγκεντρωτικούς πίνακες απόδοσης ΔΑΑ για τον μήνα Ιανουάριο 2026.

Ανέφερε ότι όσον αφορά τη διεκπεραίωση πολεοδομικών αδειών, η Λεμεσός κατατάχθηκε δεύτερη μετά τη Λευκωσία, διεκπεραιώνοντας 281 πολεοδομικές άδειες με ρυθμό διεκπεραίωσης 106%.

Όσον αφορά τη διεκπεραίωση οικοδομικών αδειών, η Λεμεσός κατατάχθηκε τρίτη μετά τη Λευκωσία και τη Λάρνακα διεκπεραιώνοντας 320 οικοδομικές άδειες με ρυθμό διεκπεραίωσης 92%.

Όσον αφορά την Οικοδομική Αδειοδότηση, τέθηκε το θέμα ότι είναι αναγκαία η πρόσληψη προσωπικού κάτι που θα βοηθήσει στην διεκπεραίωση περισσότερων Οικοδομικών Αδειών.

Περαιτέρω, το Μέλος Παντελής Γεωργίου εισηγήθηκε όπως σε επόμενες Συνεδρίες να ετοιμάζεται αναλυτικότερη κατάσταση των αδειών στην οποία να φαίνονται και τα πιστοποιητικά τελικής έγκρισης.

Α3. Πολεοδομική αίτηση αρ. ΠΑ 308/2024

[redacted] Εκτελεστι[redacted] Μηχανικός παρουσίασε στην Επιτροπή το σχετικό εσωτερικό σημείωμα, ημερομηνίας 06/02/2026, αναφορικά με τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση τριώροφης οικοδομής αποτελούμενης από ισόγειο, τρεις ορόφους γραφεία και χώρο τοποθέτησης μηχανολογικών εγκαταστάσεων και φωτοβολταϊκού συστήματος στην οροφή.

Η ανάπτυξη προτείνεται εντός των τεμαχίων με αρ. [redacted] και [redacted] Φ./σχ[redacted] στην ενορία Αγίου Αντωνίου και επί της οδού Σιάφη. Το τεμάχιο βρίσκεται εντός της Π.Ε.Χ.

Σημειώθηκε ότι αρχικά η αίτηση αφορούσε την ανέγερση τετραώροφου κτιρίου αποτελούμενου από υπόγειο χώρο στάθμευσης, πιλοτή, τρεις ορόφους γραφεία, μηχανολογικό όροφο και χώρο τοποθέτησης μηχανολογικών εγκαταστάσεων και φωτοβολταϊκού συστήματος στην οροφή. Στην αρχική πρόταση προτεινόταν ένας επιπλέον όροφος και 7,50μ υπέρβαση στο επιτρεπόμενο ύψος (προτεινόταν ύψος 18,80μ αντί 11,30μ). Με την αναθεωρημένη πρόταση καταργείται το υπόγειο, ο επιπλέον όροφος και η πιλοτή και μειώνεται η υπέρβαση στο επιτρεπόμενο ύψος κατά 2,35μ.

Σύμφωνα με τις απόψεις της Τοπικής Αρχής:

- Η αρχική αρχιτεκτονική πρόταση απασχόλησε την Ad Hoc Επιτροπή Πολεοδομικής Πολιτικής του Δήμου Λεμεσού στις 10/12/2024 και την 13η Συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου στις 19/12/2024 όπου αποφάσισαν να εισηγηθούν την άσκηση διακριτικής ευχέρειας μόνο για τον επιπλέον όροφο. Δεν αντιμετώπισαν θετικά την υπέρβαση του επιτρεπόμενου ύψους κατά 7,5μ.
- Η τελευταία αρχιτεκτονική πρόταση απασχόλησε την Ad Hoc Επιτροπή Πολεοδομικής Πολιτικής του Δήμου Λεμεσού στις 19/12/2025 και την 23η Συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου στις 18/12/2025 όπου αποφάσισαν να εισηγηθούν την υπέρβαση του επιτρεπόμενου ύψους κατά 2,35μ.

Περαιτέρω, η τελευταία αρχιτεκτονική πρόταση απασχόλησε την Επιτροπή Αισθητικού Ελέγχου του ΕΟΑ κατά την 7η Συνεδρία της, ημερομηνίας 03/12/2025 και η οποία αποφάσισε, ανάμεσα σε άλλα, να εισηγηθεί όπως μειωθεί το συνολικό ύψος, ώστε η υπέρβαση να μην ξεπερνά το 1,50μ.

Η Επιτροπή Αδειοδότησης, συμφώνησε με την υπηρεσιακή εισήγηση όπως η υπέρβαση να μην ξεπερνά το 1,50μ ύψος.

Α4. Διερεύνηση της νομιμότητας του υποστατικού – σχολείου [redacted] που βρίσκεται στο τεμάχιο με αρ. [redacted], Φυλ./Σχ.: [redacted] Τμήμα: [redacted] στην περιοχή του Αγίου Γεωργίου στο Δήμο Λεμεσού

Ο Γενικός Διευθυντής εισήγαγε το θέμα και έδωσε το λόγο [redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου [redacted] επεξήγησε στην Επιτροπή το ιστορικό της υπόθεσης. Ανέφερε ότι το Σχολείο [redacted] από το 2012 είχε καταγγελίες από τους περίοικους για οχληρία. Ξεκίνησε μια διαδικασία καταγγελιών από τους περίοικους για το λόγο ότι στην αρχή ενώ η λειτουργία του προνοούσε μόνο πρωτοβάθμια εκπαίδευση, μετέπειτα εντάχθηκε και η δευτεροβάθμια εκπαίδευση με αποτέλεσμα να υπάρχουν μαθητές μέχρι 19 ετών.

Συνέχισε λέγοντας ότι ο Δήμος Λεμεσού το 2014 είδε επί τόπου το θέμα σε σχέση με τις Άδειες που είχε και διαπίστωσε κάποιες σοβαρές παρανομίες που υπήρχαν, όπως για παράδειγμα η υπερδόμηση των χώρων. Επιπλέον, το χώρο στάθμευσης για τα αυτοκίνητα τον μετέτρεψαν σε χώρο αθλοπαιδιών, κάτι που δημιουργεί μεγάλο κυκλοφοριακό θέμα στην περιοχή, αφού δεν υπάρχει επαρκής χώρος στάθμευσης.

Περαιτέρω, συμπλήρωσε ότι ο Δήμος Λεμεσού το 2018 κατέθεσε Αγωγή εναντίον των ιδιοκτητών. Οι αιτητές προχώρησαν σε μερική άρση των χώρων, αλλά οι αθλοπαιδιές παρέμειναν ως είχαν, έτσι με αυτό τον τρόπο κατάφεραν να καλύψουν και το κομμάτι της υπερδόμησης. Επιπλέον, είχε γίνει και αίτηση για εξασφάλιση Πολεοδομικής Άδειας κατά παρέκκλιση η οποία όμως απορρίφθηκε. Τέλος, ο Δήμος Λεμεσού απέσυρε την ποινική αγωγή και εξέδωσε πιστοποιητικό τελικής έγκρισης με σημειώσεις.

Ακολούθησε συζήτηση ανάμεσα στα Μέλη της Επιτροπής και το Μέλος Λουκάς Σπαθάρης ενημέρωσε για τη συζήτηση που είχε γίνει στο Δημοτικό Συμβούλιο όπου αποφασίστηκε να εκδοθεί πιστοποιητικό με μη πιστοποιημένες εργασίες, με χρονικό περιθώριο μέχρι να αρθούν οι παρανομίες, κάτι που είχε αποφασίστεί κατά πλειοψηφία.

[redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου ανέφερε ότι το Σχολείο [redacted] αγόρασε τα κτίρια γύρω από το Σχολείο, το ένα για χρήση Γραφείων του Σχολείου και Οικοτροφείο, το άλλο έχει χρήση Σχολή [redacted] και το τρίτο έχει χρήση ως καφετέρια των καθηγητών.

Επιπλέον, το Μέλος Λουκάς Σπαθάρης ανέφερε ότι ο ιδιοκτήτης έκανε αίτηση στον Δήμο Λεμεσού για να του δοθεί άδεια για ένα κομμάτι γης το οποίο θα το χρησιμοποιεί ως χώρο στάθμευσης, αλλά η αίτηση αυτή απορρίφθηκε.

Περαιτέρω, [redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου τόνισε: *«ο ιδιοκτήτης δεν επανάφερε τους χώρους στάθμευσης, ο Δήμος Λεμεσού δεν θεώρησε ότι είναι σημαντικό πρόβλημα και του έκδωσε πιστοποιητικό τελικής έγκρισης με*

σημειώσεις. Τώρα προκύπτει θέμα πολιτικής, ο ΕΟΑ έχει τη δυνατότητα να ανατρέψει προηγούμενη απόφαση Αρμόδιας Αρχής;»

Ο Β' Αντιπρόεδρος Λευτέρης Περικλή απευθύνθηκε προς [redacted] λέγοντας: *«Συμφωνώ, φαίνεται ότι εκεί υπήρξε μια παρανομία, χωρίς να σημαίνει κάτι για την απόφαση που πήρε ο Δήμος Λεμεσού, θεωρώ για τους δικούς τους λόγους ως Τοπική Αρχή. Εμείς δηλαδή θα συνεχίσουμε να εφαρμόζουμε αυτό;»*

[redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου εισηγήθηκε: *«Αυτό που μπορούμε να κάνουμε, είναι τα υποστατικά που υπάρχουν γύρω, που είναι άλλη η χρήση τους, π.χ. Art & Design, γι' αυτά μπορούμε να τους πάρουμε δικαστικώς για λανθασμένη χρήση. Από την άλλη δεν γνωρίζω αν ως Συμβούλιο μπορούμε να προσεγγίσουμε το θέμα για έκδοση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης με σημειώσεις».*

Ο Β' Αντιπρόεδρος Λευτέρης Περικλή, ζήτησε πρώτα να ληφθεί η θέση της Υπηρεσίας, για να μπορεί στη συνέχεια η Επιτροπή να λάβει τη δική της απόφαση.

Περαιτέρω, ο Γενικός Διευθυντής ρώτησε αν στάλθηκε επιστολή από [redacted] Δημοτικό Μηχανικό στον ΕΟΑ, [redacted] απάντησε πως ναι λήφθηκε επιστολή ότι έχουν σημειωθεί παρανομίες και ζητείται όπως ο ΕΟΑ επιληφθεί του θέματος.

Το Μέλος Λουκάς Σπαθάρης εισηγήθηκε πως αν η Άδεια που δοθεί είναι για Γραφεία τότε μπορούμε να την εκδώσουμε γιατί σημαίνει ότι θα είναι πιο ήπια η χρήση.

[redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου τόνισε ότι το κυριότερο πρόβλημα που υπάρχει είναι οι χώροι στάθμευσης, ότι δηλαδή μετέτρεψαν το χώρο στάθμευσης σε χώρο αθλοπαιδιών.

Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης ανέφερε ότι βορειότερα, προσπαθεί ο Δήμος Λεμεσού να δημιουργήσει στο ΕΒΚΑ 200 χώρους στάθμευσης, 100 μέτρα από το Σχολείο, κάτι που θα βοηθήσει να λυθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα. Συμπλήρωσε ότι το πρόβλημα του Σχολείου είναι οι ώρες λειτουργίας, αφού το [redacted] λειτουργεί και τα Σαββατοκύριακα. Λόγω του ότι έχουν καταργηθεί και τα Buffer Zones, αυτό ενοχλεί τους περίοικους αφού ακόμα και στο σύνορο υπάρχουν μπασκέτες.

Τόνισε ότι τα ζητήματα που προκύπτουν είναι δύο:

1. Διασφάλιση των ανέσεων των περίοικων.
2. Το κυκλοφοριακό θέμα (π.χ. να γίνουν μονοδρομήσεις)

Ο Πρόεδρος τόνισε ότι το πρόβλημα είναι πως το Σχολείο δημιουργεί θέμα ηχορύπανσης. Η ουσία του ζητήματος είναι ότι καταργήθηκε ο χώρος

στάθμευσης, έγιναν γήπεδα και δημιουργείται οχληρία. Το άλλο θέμα είναι ότι λόγω κατάργησης των χώρων στάθμευσης, δημιουργείται κυκλοφοριακό πρόβλημα στην περιοχή.

Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης ανέφερε: «*λόγω περιορισμένου μεγέθους του τεμαχίου για εκπαιδευτικά ιδρύματα, θα μπορούσε να εξεταστεί η μείωση των απαιτούμενων χώρων στάθμευσης.*

Επισημάνθηκε ότι, γενικότερα, η χωροθέτηση εκπαιδευτικών ιδρυμάτων εντός του αστικού ιστού παρουσιάζει σημαντικές δυσκολίες, κυρίως λόγω των αυξημένων απαιτήσεων σε έκταση γης. Ως αποτέλεσμα, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα συχνά αναπτύσσονται εκτός πόλης, γεγονός που επιβραδύνει το οδικό δίκτυο και δημιουργεί πρόσθετα κυκλοφοριακά προβλήματα.

Παράλληλα, τονίστηκε ότι βασικό ζήτημα αποτελεί ο επηρεασμός των ανέσεων των γειτονικών ιδιοκτησιών, καθώς και η εγγύτητα της ανάπτυξης τόσο στο γειτονικό, όσο και στο οδικό σύνορο, προκαλεί οχλήσεις λειτουργικές και αισθητικές».

Επιπρόσθετα το Μέλος Παντελής Γεωργίου ανέφερε ότι: «*Μπορούμε να πάμε δικαστικώς για το γεγονός ότι υφίστανται σήμερα αυτές οι παρανομίες. Οι επουσιώδεις παρανομίες που μπαίνουν πάνω στις σημειώσεις είναι ότι δυνητικά μπορούν να νομιμοποιηθούν. Από τη στιγμή που πας δικαστικώς, αν κρίνει το δικαστήριο ότι δεν μπορούν να νομιμοποιηθούν τότε το θέμα τελειώνει εδώ».*

[redacted] Τομέα Οικοδομικού Ελέγχου τόνισε ότι η νομοθεσία για το πιστοποιητικό έγκρισης με σημειώσεις δεν προνοεί ότι πρέπει να λάβεις νομικά μέτρα.

Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης εισηγήθηκε ότι μπορούμε να προχωρήσουμε με αποστολή επιστολής στους ιδιοκτήτες, για να επισημάνουμε τις παρανομίες και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος να καταθέσουμε αίτηση για νομιμοποίηση αυτών των σχεδίων και σε αντίθετη περίπτωση ο ΕΟΑ να προχωρήσει με νομικά μέτρα εναντίον τους.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα κτίρια μπορεί να γίνει έλεγχος Πολεοδομικής Επιβολής και να εξεταστούν άμεσα δικαστικώς.

Η Επιτροπή Αδειοδότησης, αφού εξέτασε τα πιο πάνω ζητήματα, συμφώνησε με την εισήγηση του Μέλους Γιάννη Αρμεύτη για αποστολή επιστολής προς τους ιδιοκτήτες, αφού πρώτα ληφθεί νομική γνωμάτευση επί του θέματος.

Α5. Άλλα θέματα

Α5.1. Εισήγηση Μέλους Χριστάκη Λεοντίου για τροποποίηση των Πρακτικών της 18ης Συνεδρίας της Επιτροπής Αδειοδότησης, ημερομηνίας 02/12/2025

Ο Γενικός Διευθυντής εισήγαγε το θέμα σχετικά με το αίτημα του Μέλους Χριστάκη Λεοντίου για τροποποίηση των Πρακτικών της 18ης Συνεδρίας της Επιτροπής Αδειοδότησης, του θέματος με τίτλο «*Επαναφορά και αποκατάσταση των ακυρωθεισών Πολεοδομικών Αδειών* [redacted] *και* [redacted] *που αφορούν το Τεμάχιο:* [redacted] *Φ./Σχ.:* [redacted] *Αριθμός Εγγραφής:* [redacted] *Τμήμα:* [redacted] *στο χωριό Όμοδος Λεμεσού*», με την προσθήκη των πιο κάτω:

«Το Μέλος Χριστάκης Λεοντίου ανέφερε ότι: Κατά τον ουσιώδη χρόνο ήμουν ο Αρμόδιος Τεχνικός Επιθεωρητής της Κοινότητας Ομόδους και εκ της ιδιότητας μου αυτής γνωρίζω πολύ καλά την υπόθεση. Κατ' εντολή του Επαρχιακού Επόπτη των οικοδομών του Επάρχου Λεμεσού, μεταβήκαμε πολλές φορές στο Όμοδος και επιθεωρήσαμε την επί τόπου κατάσταση. Στις 29.06.2021 μαζί με τον Πολιτικό Μηχανικό του Επάρχου [redacted] *συντάξαμε σχετική Έκθεση, όπου ενημερώναμε ότι δεν υπάρχει καμία απολύτως παρανομία επί τόπου. Όλες οι εργασίες που εκτελέστηκαν είναι απόλυτα σύμφωνες με όλα τα εγκεκριμένα σχέδια. Τονίζαμε την άμεση ανάγκη επανέναρξης των εργασιών, γιατί υπήρχε και υπάρχει μεγάλος κίνδυνος κατάρρευσης των περιμετρικών τοιχοποιιών, καθώς και κίνδυνος ατυχημάτων ή τραυματισμού για τους περαστικούς και τους ενοίκους των εφαπτόμενων κατοικιών.*

Συγκεκριμένα: Εκδόθηκαν μια Πολεοδομική Άδεια για προσθηκομετατροπές και προσθήκη ορόφου και μια Πολεοδομική Άδεια για αλλαγή της χρήσης από κατοικία σε κατάστημα, εκθεσιακό χώρο και αίθουσα παρουσιάσεων για παραδοσιακά προϊόντα. Πρόκειται για ένα πολύ μικρό τεμάχιο περί των 70τ.μ., ημιυπόγειο, με τρεις περιμετρικούς τοίχους, χωρίς άλλες εσωτερικές τοιχοποιίες ή άλλες κατασκευές, χωρίς άλλες ανέσεις, χωρίς αποχωρητήριο, χωρίς νερό και χωρίς ρεύμα. Είχε μια ερειπωμένη στέγη από μικρή αποσαθρωμένη πλάκα και οιξειδωμένους τσίγκους.

Περαιτέρω, εκδόθηκε πιστοποιητικό εξωτερικής οριοθέτησης πριν την έναρξη των οικοδομικών εργασιών, εξαγοράστηκε χώρος στάθμευσης και δεν διαπιστώθηκε καμία παρανομία και καμία επέμβαση στους δημόσιους δρόμους. Διαπιστώθηκε ότι, όλες οι άδειες εκτελούνταν με ακρίβεια. Σημειώνω ότι, ο βόρειος τοίχος ανεγέρθηκε σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχέδια και ειδικά με το Σχέδιο Σ15 της Άδειας οικοδομής, κατ' απαίτηση του Επάρχου Λεμεσού, ο οποίος ήταν και ο Αρμόδιος να αποφασίσει για την ασφάλεια και την στατικότητα του κτηρίου. Τονίζω ότι οι επί τόπου εργασίες έχουν αποπερατωθεί με διάταγμα Δικαστηρίου στο οποίο συναίνεσε και η Πολεοδομία και δεν μπορεί να τροποποιηθούν. Επίσης, διαπιστώθηκε ότι ο τοίχος που ανεγέρθηκε είναι πίσω από τα εγκεκριμένα σύνορα κατά 15 εκ.

Σημειώνεται ότι στην ανατολική πλευρά της αιτούμενης οικοδομής, υπάρχει παλαιά πέτρινη τοιχοποιία, άλλης εφαπτόμενης κατοικίας, η οποία εξέχει κατά 30 εκ. περίπου, έξω από τον τοίχο που ανεγέρθηκε.

Τα όσα ισχυρίζεται η Πολεοδομική Αρχή, περί επέμβασης σε δημόσιο δρόμο κατεδάφισης της παλαιάς κατοικίας ανέγερσης άλλης οικοδομής διαφορετικής από τα εγκεκριμένα σχέδια δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Πως είναι δυνατόν να εκδίδεται Πολεοδομική Άδεια, να εκδίδεται Άδεια Οικοδομής, να εκδίδεται πιστοποιητικό εξωτερικής οριοθέτησης πριν την έναρξη των εργασιών, ο πολίτης να ακολουθεί με ακρίβεια τα εγκεκριμένα σχέδια του και να ακυρώνεται αιφνιδιαστικά η πολεοδομική του.

Το Όμοδος χαρακτηρίζεται από μικρά στενά, παραδοσιακά δρομάκια τα οποία πρέπει να αναδειχθούν, να προστατευθούν και να γίνουν πεζόδρομοι, να γίνουν μονοδρομήσεις και να τονιστεί ο παραδοσιακός χαρακτήρας της περιοχής.

Εισηγούμαι να αποφασίσουμε θετικά σε αυτό το αίτημα».

Ακολούθησε συζήτηση ανάμεσα στην Επιτροπής Αδειοδότησης. Το Μέλος Λουκάς Σπαθάρης ανέφερε ότι είναι δικαίωμα του Μέλους Χριστάκη Λεοντίου να πει οτιδήποτε, αλλά η συγκεκριμένη θέση πρέπει να κατατεθεί σήμερα, να τεθεί προς συζήτηση από την Επιτροπή και όχι να γίνει αναδρομική τροποποίηση των πρακτικών. Εισηγήθηκε όπως γίνει απομαγνητοφώνηση τι αναφέρθηκε το Μέλος Χριστάκης Λεοντίου κατά την 18η Συνεδρία για το συγκεκριμένο θέμα.

Το Μέλος Παντελής Γεωργίου συμφώνησε με το Μέλος Λουκά Σπαθάρη και συμπλήρωσε: *«είναι διαδικαστικό το θέμα, αν κάποιο Μέλος έχει διαφορά με όσα γράφτηκαν στα πρακτικά τότε γίνεται απομαγνητοφώνηση και καταγράφεται η θέση του όπως την είπε. Η μετέπειτα θέση του κατατίθεται σαν δεύτερη εισήγηση για το θέμα, είναι δύο διαφορετικά ζητήματα».*

Με τα πιο πάνω συμφώνησε και το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης, συμπληρώνοντας ότι αν έχουν διαφορά όσα ειπώθηκαν με το τι καταγράφεται στην εισήγηση, τότε η άποψη του θα ήταν διαφορετική.

Περαιτέρω [redacted] συμπλήρωσε ότι μετά την απόφαση της Ολομέλειας ζήτησε την άποψη [redacted] Νομικού με[redacted] συνεργάζεται ο Οργανισμός [redacted] είπε ότι θα είναι παρακινδυνευμένο να γίνει επαναφορά της ανάκλησης των Αδειών, θα ήταν καλύτερα να σταλεί η αίτηση στο Υπουργείο. Η σχετική επιστολή έχει ετοιμαστεί και θα σταλεί στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Η Επιτροπή αποφάσισε να γίνει απομαγνητοφώνηση όσων λέχθηκαν από το Μέλος Χριστάκη Λεοντίου στην 18η Συνεδρία της Επιτροπής Αδειοδότησης για το θέμα και αν θέλει το Μέλος Χριστάκης Λεοντίου να καταθέσει τη θέση του για να παραπεμφθεί στην Ολομέλεια.

Α5.2 Πρότυποι Υγειονομικοί Όροι (Προδιαγραφές Κατασκευής Σκυβαλλαποθηκών)

Ο Γενικός Διευθυντής εισήγαγε το θέμα και έδωσε το λόγο [redacted] Οικοδομικής Αδειοδότησης [redacted] παρουσίασε στην Επιτροπή τις προτεινόμενες Προδιαγραφές Κατασκευής Σκυβαλλαποθηκών. Ανέφερε ότι ενόψει της εφαρμογής της νέας πολιτικής του ΠΟΠ («Πετάω Όσο Πετώ») και αφού τέθηκε και σε προηγούμενη Συνεδρία της Επιτροπής Αδειοδότησης το θέμα, ο Δήμος Αμαθούντας απέστειλε πρότυπες προδιαγραφές για την κατασκευή σκυβαλαποθηκών για αναπτύξεις πέραν της μονοκατοικίας.

Ζητήθηκε η άποψη και των υπόλοιπων Μελών της Επιτροπής αν συμφωνούν με τις προτεινόμενες προδιαγραφές, για να μπορέσουν να ενσωματωθούν σαν όροι των Αδειών που θα εκδίδονται.

Το Μέλος Παντελής Γεωργίου ανέφερε ότι ο κάθε Δήμος ενδεχομένως να εφαρμόζει διαφορετικό σύστημα για τη διαλογή στην πηγή. Θεωρεί ότι οι όροι πρέπει να είναι συγκεκριμένοι ανά Δήμο, αναλόγως του τι θέλει ο κάθε Δήμος να ακολουθήσει. Για παράδειγμα το μέγεθος της Σκυβαλαποθήκης για τα μικρά Διαμερίσματα ή για τις μεγάλες Πολυκατοικίες που για να μπορέσει να λειτουργήσει προνοεί ότι θα υπάρχουν Κάδοι Χωρητικότητας των 1.100L κάτι που ο Δήμος Κουρίου δεν το έχει. Επειδή η προσέγγιση είναι διαφορετική ανά Δήμο, εισηγείται όπως δουν από κάθε Δήμο ποια πρακτική θα ακολουθηθεί.

Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης ανέφερε ότι είναι καλύτερο να προηγηθεί μια συνεννόηση ανάμεσα στους Δήμους.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε ότι αφού όλοι οι Δήμοι έχουν και μεμονωμένες κατοικίες και περιοχές που είναι πυκνοκατοικημένες με πολυκατοικίες, άρα αυτό που εισηγείται το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης θα μπορούσε να γίνει.

Το Μέλος Παντελής Γεωργίου ανέφερε ότι είναι τελείως διαφορετική η προσέγγιση που ακολουθείται για τα σκύβαλα σε κάθε περιοχή.

Το Μέλος Γιάννης Αρμεύτης εισηγήθηκε ότι καλό θα ήταν να υπάρχει ένα κλειστό δωμάτιο στον οποίο θα τοποθετούνται τα σκύβαλα και οι ένοικοι θα τα βγάζουν μόνο την ημέρα της περισυλλογής. Αντί αποθήκες που υπάρχουν στην Πολυκατοικία, να υπάρχει ένας χώρος, κάτω από την πιλοτή για παράδειγμα, μέσα στο ίδιο το κτήριο.

Οι πρότυπες προδιαγραφές για την κατασκευή σκυβαλαποθηκών θα κοινοποιηθούν σε όλους τους Δήμους για τα σχόλια τους.

Επαρχιακός Οργανισμός Αυτοδιοίκησης Λεμεσού

ΜΕΡΟΣ Β' – Θέματα για ενημέρωση

Β1. Αναφορά του ονόματος Μελετητή στις Υποθέσεις που παρουσιάζονται στην Επιτροπή Αδειοδότησης

Ο Γενικός Διευθυντής ενημέρωσε την Επιτροπή σχετικά με την αναφορά του ονόματος Μελετητή στις Υποθέσεις που παρουσιάζονται στην Επιτροπή Αδειοδότησης. Ανέφερε ότι ζητήθηκε άποψη του Υπεύθυνου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για το θέμα αυτό. Συγκεκριμένα ανέφερε:

«Σύμφωνα με τον ΥΠΔ μια ισοπεδωτική οριζόντια πολιτική που θα συμπεριλαμβάνει τα ονόματα των μελετητών σε κάθε περίπτωση η οποία θα καταλήγει στην Επιτροπή Αδειοδότησης και στην Ολομέλεια του Συμβουλίου, θα ήταν αντίθετη στις πρόνοιες του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων. Μια τέτοια πρακτική θα μπορούσε να υιοθετηθεί αν υπάρχει αναγκαιότητα γνώσης του εν λόγω στοιχείου για να είναι νομικά εφικτή η λήψη της σχετικής απόφασης βάσει της Νομοθεσίας ή για να είναι εφικτή η διαπίστωση ύπαρξης σύγκρουσης συμφερόντων των εμπλεκόμενων Μελών του Συμβουλίου στην όλη διαδικασία λήψης απόφασης.

Εκτός αν πληρούνται οι πιο πάνω προϋποθέσεις, μια ισοπεδωτική πολιτική θα παραβίαζε βασικότατες αρχές ως προς τη νομιμότητα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων σύμφωνα με τον Κανονισμό, ειδικότερα την αρχή της αναλογικότητας και της ελαχιστοποίησης δεδομένων η οποία επιτάσσει όπως τα δεδομένα τα οποία τυγχάνουν επεξεργασίας είναι κατάλληλα, συναφή και περιορίζονται στο αναγκαίο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών.

Εάν οι λόγοι κοινοποίησης των ονομάτων είναι για να υπάρχει γενική ενημέρωση ή παρακολούθηση ιστορικού με τους συγκεκριμένους μελετητές και όχι οποιεσδήποτε από τις δύο πιο πάνω προϋποθέσεις, τότε δεν υπάρχει καθόλου έρεισμα για την κοινοποίηση.

Επιπλέον, σε κάθε περίπτωση στην οποία κοινοποιούνται τα εν λόγω στοιχεία, θα πρέπει οι λόγοι για την κοινοποίηση να τεκμηριώνονται, δηλαδή θα πρέπει να προκύπτει ότι η κοινοποίηση γίνεται διότι τα δεδομένα είναι αναγκαία για τη λήψη απόφασης ή ελέγχου σύγκρουσης συμφερόντων».

Η Επιτροπή Αδειοδότησης υιοθετεί τη θέση του Υπεύθυνου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και συνεπώς δε θα γίνεται αναφορά του ονόματος του Μελετητή στις Υποθέσεις που παρουσιάζονται στην Επιτροπή Αδειοδότησης, εκτός εάν συντρέχει συγκεκριμένος λόγος.

Η Συνεδρία έληξε στις 10:40πμ.

Γιάννης Τσουλόφτας
Πρόεδρος

ΕΚΝ/ΜΧ